

### Criterio 1

#### Determina si el autor ha completado la tarea tal y como se pedía:

El documento debe convencer de sus bondades a los revisores y debe incluir: Título del proyecto, contexto de trabajo, canvas Inicial con vuestra pregunta guía e idea de proyecto, secuencia de actividades, producto final y el plan de evaluación.

- No ha entregado nada y/o no cumple ninguno de los requisitos.
- A la entrega le falta algún punto por cubrir.
- El formato de la entrega podría ser más cuidado y atractivo.
- La entrega cumple todos los requisitos, y hace fácil la comprensión del proyecto, gracias a una buena síntesis y un cuidado formato.

### Criterio 2

#### Retroalimentación en detalle

Acorde a los contenidos vistos en el curso, ¿cual de las siguientes descripciones se ajusta mejor al proyecto evaluado?

- Este proyecto necesita ser rediseñado, no cumple con los criterios básicos del ABP. Más que un proyecto es una sucesión de actividades.
- Este trabajo representa un proyecto de postre, no un plato principal a través del cual los alumnos adquirirán conocimientos y competencias.
- El proyecto consigue ser un vehículo de aprendizaje, un plato principal, si bien aún es mejorable: puede definirse más o hacerse más motivador y cercano a la realidad de los alumnos.
- Este proyecto es redondo, tiene en cuenta todo lo aprendido en el curso, es motivante para los alumnos y ajustado a los estándares de aprendizaje. Implica verdadero trabajo colaborativo e integra las TIC, no como adorno, sino para crear actividades innovadoras.