



# PLAN ESTRATÉGICO DE MEJORA

CURSO: 2019/20

Autor: Antonio Romero Rodríguez

## ÍNDICE

- 1. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE ELABORACIÓN**
- 2. PLANTEAMIENTO INSTITUCIONAL**
- 3. DESCRIPCIÓN DE LA ESCUELA Y SU ENTORNO**
- 4. DAFO**
- 5. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA MATRIZ DAFO**
- 6. MARCO DE PLANIFICACIÓN PARA UNA ESCUELA INCLUSIVA**
- 7. MAPA ESTRATÉGICO**
- 8. CONCRECIÓN DE OBJETIVOS**
- 9. DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES**
- 10. ACTIVIDAD PALANCA**

## 1. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE ELABORACIÓN

Nuestro Plan Estratégico de Mejora es fruto del análisis de la situación de partida de la EOI, cuyo principal problema es la paulatina pérdida de alumnado en los últimos años.

Tras ese análisis se ha llegado a la conclusión de que la principal razón por la que el alumnado ha dejado de preferir nuestras enseñanzas es que pueden obtener sus certificaciones de lengua en otras instituciones de manera más fácil.

Una de las razones que explican ese descenso es la no correspondencia entre los niveles impartidos en el centro y los niveles certificados.

Hasta hace un par de años, esto se achacaba a la calidad de las Pruebas Terminales de Certificación (PTEC). Estas pruebas, que se instauraron en Andalucía en el curso 2011/12, implican que, para poder obtener el título de los niveles Intermedio-B1, Intermedio-B2 y Avanzado-C1 y para promocionar al curso siguiente, el alumnado tiene que superar unas pruebas de certificación, que se realizan en todas las EEOOII de Andalucía el mismo día y a la misma hora. Lo que podría ser algo positivo, realmente al principio no lo fue tanto, puesto que, en realidad, las pruebas eran confeccionadas por profesores sin ningún tipo de formación, sin que pasaran ningún proceso de pilotaje y, en muchos casos, la tipología de algunas pruebas no medía correctamente el nivel de capacidad comunicativa del alumnado ni el nivel que se pretende certificar. El alumnado se daba cuenta de esto, y prefería hacer sus pruebas en otras instituciones que les ofrezcan mayor garantía.

Para intentar mejorar esto, dentro de nuestras posibilidades, a nuestra escuela se le han concedido hasta la fecha tres proyectos Erasmus+ KA1 con el objeto de realizar diferentes cursos en organizaciones prestigiosas de la Unión Europea para aprender a elaborar pruebas de este tipo con todas las garantías. La existencia de estos proyectos llegó a oídos de la Consejería de Educación, que se puso en contacto con nosotros para realizar la formación para los redactores de las PTEC, y, desde entonces, hemos participado activamente en la redacción de las mencionadas pruebas, que han ganado en calidad y se ajustan más a los niveles certificados.

Sin embargo, tras analizar las programaciones de los distintos departamentos de la escuela, se ha podido comprobar que el nivel impartido en las clases y evaluado luego por el profesorado (especialmente en los cursos que no deben realizar las PTEC, o en las pruebas más subjetivas de esas mismas pruebas) es, en muchos de los casos, superior al nivel que se certifica.

Por este motivo, el principal objetivo de nuestro plan será nivelar nuestras enseñanzas con los niveles reales del Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCERL), y, como segundo objetivo, derivado de éste, acabar con el abandono escolar y/o aumentar el número de matrículas.

Este proceso será liderado por el equipo directivo, pero deberá contar con la colaboración de la jefatura del Departamento de Orientación, Formación, Evaluación e Innovación Educativa (DOFEIE), así como con el resto de la Comunidad Educativa. Compartir y alinear esfuerzos no es sólo importante, es imprescindible. De nada sirve ser el mejor profesor, el más innovador, si luego todo se queda en mi aula y no tiene continuidad. La educación no puede entenderse como algo aislado, sino como un proceso colaborativo, del que forman parte los alumnos, las familias, el profesorado, los equipos directivos, etc., y todos deben aunar sus esfuerzos para conseguir una meta común.

Si no se compartieran la misión, la visión y los valores, caeríamos constantemente en contradicciones. Además, el centro no avanzaría hacia el futuro, sino que cada miembro ocuparía un compartimento estanco, aislado de los demás, por lo que los alumnos no tendrían una visión global de la realidad, sino distintas visiones inconexas entre sí.

El principal problema con el que nos podremos encontrar quizás sea la reticencia de parte del claustro. Posiblemente lo vean como más burocracia, otro informe más que hay que rellenar y que no tiene ninguna utilidad. Aquí el equipo directivo tiene la labor de intentar convencerlos de que, a la larga, todos saldrán beneficiados de la elaboración de este/estos documento/s, ya que es la única manera de que todos los participantes se comprometan a llevarlo a cabo.

El segundo problema es el tiempo. Pero la mejor manera de saltar este obstáculo es mediante una buena planificación, y ése es el objeto del presente plan.

## 2. PLANTEAMIENTO INSTITUCIONAL

### MISIÓN DEL CENTRO

Ofrecemos a la sociedad una enseñanza pública especializada en idiomas (alemán, francés, inglés e italiano), de calidad y asequible para todo el mundo. Para ello, utilizamos una metodología comunicativa e innovadora, basada en el uso real de la lengua, y no tanto en la teoría (enseñanza tradicional de la gramática y el vocabulario de una lengua). Se trabajan las cuatro destrezas tradicionales (comprensión oral y escrita, y expresión e interacción oral y escrita) más la nueva destreza de mediación, recientemente incorporada a nuestro currículo.

Además, de la enseñanza de idiomas, ofrecemos la certificación de los niveles A2, B1, B2 y C1 del MCERL de las cuatro lenguas impartidas en el centro, tanto para alumnos oficiales como para alumnos libres (a un precio mucho más asequible y con más oportunidades que en otras instituciones). Para ello, el alumnado tiene que pasar unas pruebas de certificación (PTEC) comunes a todas las EEOOII de nuestra comunidad autónoma.

### VISIÓN DEL CENTRO

Queremos ser un referente en la enseñanza y evaluación de idiomas, no sólo en la ciudad, sino también en la comunidad autónoma de Andalucía.

Para ello, desde el año 2015 estamos participando en proyectos Erasmus+ KA1, mediante los cuales estamos aprendiendo nuevos tipos de metodología y, sobre todo, nos estamos especializando en la temática de la evaluación y certificación de lenguas.

Esta participación ha tenido de momento varias consecuencias:

- La Escuela se está convirtiendo en un referente en la certificación de lenguas. Un grupo de profesores de nuestro centro está participando en la elaboración de las PTEC de inglés. Además, desde hace tres años estamos formando al profesorado de EOI de Andalucía que elabora las pruebas. La Consejería también ha acudido a nosotros para adaptar la nueva normativa estatal (currículo y evaluación) a nuestra comunidad autónoma.
- Toda esta participación nos ha servido para darnos cuenta de que, a pesar de que nuestras enseñanzas están ancladas a los niveles del MCERL, esto dista mucho de ser una realidad.

Hay todavía un porcentaje alto de profesorado que no conoce bien estos niveles y evalúa a un nivel bastante más alto del que les correspondería, especialmente en las destrezas más subjetivas (Expresión e Interacción Oral y Escrita). Esto ha hecho que el alumnado en general tenga la idea de que es más difícil certificar su nivel de lengua en una EOI que en otras instituciones, por lo que hemos sufrido una pérdida de alumnado en los últimos años.

Por lo tanto, nuestra visión de futuro consiste en convertir a la EOI en un verdadero referente en la enseñanza y certificación de lenguas, no sólo en Andalucía, sino, por qué no, también fuera de ella.

Para ello, queremos conseguir adaptar los niveles que evaluamos a los niveles reales del MCERL (esto puede ser difícil, ya que hay cierto profesorado reacio a hacerlo, especialmente en el departamento de italiano, lengua que debería ser más fácil de aprender por sus similitudes con el español y que, sin embargo, registra un número de suspensos superior al de otros idiomas teóricamente más difíciles).

Y, por último, convirtiendo a nuestra escuela en referente en la enseñanza y el buen hacer, queremos conseguir acabar con la pérdida de alumnado que hemos sufrido en los últimos años.

#### **VALORES DEL CENTRO**

Queremos que nuestro centro sea una escuela abierta, no elitista, competente, en la que todos (profesorado, alumnado, PAS, etc.) se encuentren a gusto y estén orgullosos de ella.

Una escuela pública, asequible para toda la sociedad, que sea sinónimo de enseñanza especializada de calidad.

Una escuela en la que se enseñe el respeto por otras lenguas y otras culturas, y otras maneras de ver las cosas.

### 3. DESCRIPCIÓN DE LA ESCUELA Y SU ENTORNO

La Escuela Oficial de Idiomas es un centro especializado en la enseñanza de idiomas modernos, englobado en las Enseñanzas de Régimen Especial. Cuenta con más de 25 años de historia, y en ella se pueden estudiar los idiomas: alemán, francés, inglés e italiano; en las modalidades: presencial, semipresencial (todos los idiomas excepto italiano) y CAL (Curso de Adaptación Lingüística para profesores, sólo en inglés), en los turnos de mañana y tarde.

Actualmente la escuela cuenta con 21 profesores/as, 13 de los cuales tienen destino definitivo en el centro.

El edificio, al que nos trasladamos en el curso 2006/2007, es un antiguo colegio de primaria. Aunque es un edificio amplio y tiene muchas posibilidades, sin embargo, debido a las condiciones en la que se nos entregó, ha requerido el gasto de una gran parte de nuestro escaso presupuesto para acondicionarlo y adaptarlo a nuestras necesidades.

El centro se encuentra situado en el barrio de La Laguna, una zona residencial lejos del centro histórico, a la entrada de la ciudad. La población del barrio es mayoritariamente de clase media o media-baja, y no existen problemas importantes de convivencia. Además, aunque no existen museos, cines, facultades u otros centros de actividad cultural en esta zona de la ciudad, sin embargo está bien conectada con el centro de la ciudad y con otros municipios a través de la red pública de transportes (se encuentra cerca de paradas de autobuses urbanos e interurbanos y de la estación de cercanías de Estadio). No obstante, la zona sufre de falta de espacios de aparcamiento para vehículos particulares, lo cual afecta negativamente al alumnado, especialmente al que acude al centro procedente de otras poblaciones.

La EOI acoge alumnado tanto de la ciudad como de ciudades próximas, y esto se debe probablemente a que las Escuelas cercanas no tienen una oferta educativa tan completa en el turno de mañana, ni todas ofertan el Nivel Intermedio-B2 de los grupos CAL. Además, somos la única EOI de la provincia en la que se imparte el idioma italiano.

El perfil del alumnado de nuestra escuela es muy heterogéneo, y ha variado a lo largo de los años, ya que hemos pasado de tener un alumnado mayoritariamente menor de edad en los años 90 a que éste represente en la actualidad apenas un 5%. Además, el hecho de que la población de la ciudad haya envejecido tanto en los últimos años condiciona el perfil del alumnado que tenemos.

El baremo de admisión introducido por la Consejería de Educación hace ya algunos años prima al solicitante que se encuentra en situación de desempleo de más de seis meses en el momento de la solicitud, y, dentro de este supuesto, se clasifican las solicitudes en función del mayor nivel de estudios. Esto ha favorecido que, sobre todo en inglés, hayan obtenido plaza principalmente personas en paro y con un nivel de estudios medio o superior, interesados principalmente en obtener una titulación; pero en alemán, francés o italiano, sin embargo, esto no ha ocurrido así: la mayoría del alumnado es adolescente en los niveles bajos de francés, mientras que, por ejemplo, en italiano casi no hay adolescentes, y el perfil del alumnado es el de una persona adulta que estudia por placer más que por un sentido práctico.

También se pueden ver diferencias en el alumnado en función de la modalidad de estudio. Así, el alumnado de los grupos CAL tiene un mayor porcentaje de asistencia, y es habitual que ofrezcan mejores resultados académicos. En el otro extremo se encuentran los grupos de la modalidad semipresencial, conformados por alumnado que optó por esa modalidad al ver que había más posibilidades de conseguir una plaza. Si bien es verdad que, debido a la bajada en el número de solicitudes en la modalidad presencial, este curso académico 2019/20 la mayoría del alumnado ha podido matricularse en la modalidad deseada.

Especial consideración debe tener el alumnado que consigue ser admitido en el Nivel Intermedio B1 por acceso mediante el título de Bachiller. Este tipo de alumnado ve esta opción como una manera de acortar la duración de los estudios y obtener así antes su titulación. Sin embargo, desde que existe esta posibilidad, se viene observando que, salvo que haya ido a clases en otros centros de idiomas, este alumnado suele tener muchas carencias, principalmente en las destrezas orales (tanto en la Comprensión Oral como en la Expresión e Interacción Oral), y acaba abandonando.



#### 4. DAFO

OPORTUNIDADES	AMENAZAS
1. Nueva normativa de EEOOII (a nivel estatal y regional).	1. Pruebas de Certificación a veces no acordes al nivel.
2. Nuevas tablas/rúbricas de evaluación para las pruebas de certificación.	2. Posible rechazo de parte del profesorado andaluz a las nuevas tablas/rúbricas por ser más complicadas que las anteriores.
3. Formación regional sobre estandarización.	
FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. Alto porcentaje de la plantilla estable.	1. Parte de la plantilla no estable.
2. Equipo directivo implicado.	2. Algunos departamentos (especialmente italiano) reticentes a cambiar los niveles.
3. Parte de la plantilla implicada (redactores PTEC, coordinador, profesorado interesado, etc.)	3. Poco tiempo para reunirse, reflexionar y formarse.
4. Proyectos Erasmus+ (evaluación) desde 2015.	4. No todo el profesorado ha participado en los proyectos Erasmus+.

## 5. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA MATRIZ DAFO

Del análisis DAFO podemos concluir que, aunque algunos departamentos (especialmente el de italiano) son reacios a rebajar el nivel de sus enseñanzas (ya que, por la similitud del italiano con el español, piensan que entonces aprobaría todo el mundo), y a que, en algunos idiomas, las Pruebas de Certificación pueden no estar del todo niveladas, existen en nuestro centro muchas fortalezas, oportunidades y puntos positivos para que nuestro proyecto se lleve a cabo con posibilidades de éxito:

- Existe una parte del claustro que se ha formado y especializado en los últimos años, mediante los sucesivos proyectos Erasmus+, en evaluación y certificación de lenguas, por lo que está altamente capacitado para formar a sus compañeros en la materia. De hecho, muchos de ellos forman parte de la Comisión que elabora las PTEC de Andalucía en los idiomas inglés y francés (uno de ellos es el coordinador de las pruebas de inglés).
- El equipo directivo está muy implicado y tiene mucho interés en que el proyecto se lleve a cabo con éxito.
- Además, se da la circunstancia de que se ha publicado nueva normativa de EOI a nivel estatal y regional (de hecho, cuatro profesores de nuestra Escuela formaron parte de la adaptación de la normativa estatal a nuestra Comunidad Autónoma).
- La nueva normativa, además, obligaba a la Administración a la confección de tablas/rúbricas de evaluación en las que todas las categorías tengan el mismo valor (al contrario que las actuales, que otorgan a la riqueza y corrección ortográfica un 70% de la nota). Estas tablas, que entrarán en vigor este curso, han sido confeccionadas por nuestro centro para toda Andalucía como parte de nuestro proyecto Erasmus+.
- La nueva normativa también obliga a la Administración a hacer formación para explicar las nuevas tablas y estandarizar niveles (que será impartida por profesorado de nuestro centro), lo que puede verse también como una gran oportunidad.

Tras este análisis, pensamos que hay muchas oportunidades de que se pueda llevar a cabo con éxito nuestro plan, y que, aunque con esfuerzo, será posible conseguir convencer al profesorado reacio de que debe impartir clase y evaluar al alumnado teniendo en cuenta los niveles del MCERL.

Una vez que hayamos conseguido este objetivo, será más fácil conseguir nuestro objetivo final: acabar con el abandono escolar y la bajada de la matrícula que se ha producido en los últimos años.

## 6. MARCO DE PLANIFICACIÓN PARA UNA ESCUELA INCLUSIVA

Marco de Planificación	
Creando culturas inclusivas	
Construyendo comunidad	Estableciendo valores inclusivos
<p><b>El centro escolar y la comunidad local se apoyan entre sí.</b></p> <p><b>Acción:</b> solicitar reuniones con los directores/gerentes de las instituciones de la zona, para establecer acuerdos, colaboraciones, etc., que puedan beneficiarnos mutuamente.</p>	<p><b>La inclusión se entiende como una mayor participación de todos.</b></p> <p><b>Acción:</b> fomentar la participación de todos los miembros de la comunidad educativa (buzón de sugerencias, abrir el Comité Ambiental de la Eco Escuela al alumnado, apoyar la creación de una asociación de alumnos, etc.)</p>
Estableciendo políticas inclusivas	
Desarrollando un centro escolar para todos	Organizando el apoyo a la diversidad
<p><b>El centro escolar tiene un proceso de desarrollo participativo.</b></p> <p><b>Acción:</b> llevar a votación a las reuniones del Claustro y de la Junta de Delegados muchas de las decisiones importantes que se deban tomar en la escuela.</p>	<p><b>Todas las formas de apoyo están coordinadas</b></p> <p><b>Acción:</b> establecer un calendario de reuniones de los departamentos y del ETCP para coordinar las medidas de apoyo a la diversidad.</p>
Desarrollando prácticas inclusivas	
Construyendo un currículum para todos	Orquestando el aprendizaje
<p><b>Los estudiantes aprenden acerca de la comunicación y las tecnologías de la comunicación.</b></p> <p><b>Acción:</b> fomentar el uso de las nuevas tecnologías en el aula, que fomenten la participación y la comunicación entre los alumnos y con el profesor.</p>	<p><b>Los estudiantes participan activamente en su propio aprendizaje.</b></p> <p><b>Acción:</b> fomentar el desarrollo de estrategias entre el alumnado, que le ayude a ser más consciente de su propio proceso de aprendizaje.</p>

## 7. MAPA ESTRATÉGICO

### OBJETIVOS

#### ÉXITO EDUCATIVO DE TODO EL ALUMNADO

**A. Adaptar el sistema de evaluación de todos los departamentos (pruebas, tareas, etc.) a los niveles del MCERL.**

**B. Reducir el abandono escolar y aumentar la matrícula.**

### ESTRATEGIAS

A.1. Elaborar y aplicar un plan de evaluación MCERL de forma compartida.

B.1. Adaptar el sistema de evaluación a los niveles del MCERL (A).

B.2. Identificar las causas del abandono y diseñar y aplicar un plan para neutralizarlo.

B.3. Publicitar los períodos de admisión y matrícula.

B.4. Publicitar el buen hacer de la escuela: proyectos, actividades, etc. (en redes sociales, medios de comunicación, etc.)

### RECURSOS

**Personal:** todo el personal de la escuela ( A y B)

**Formación:** Formación en Centros, CEP ; formación regional sobre las nuevas tablas y sobre estandarización de niveles ( A )

**Organización y metodología:** duración durante todo el año ( A y B); metodología teórica y, principalmente, práctica ( A )

**Material:** normativa, artículos, vídeos, páginas web, tareas de los alumnos, etc( A ) / página web, redes sociales, medios de comunicación (B)

**Currículo:** nuevo currículo (Real Decreto estatal/Decreto y Orden regionales) ( A )

## 8. CONCRECIÓN DE OBJETIVOS: INDICADORES

OBJETIVOS	
ÉXITO EDUCATIVO DE TODO EL ALUMNADO	
A. Adaptar el sistema de evaluación de todos los departamentos (pruebas, tareas, etc.) a los niveles del MCERL.	B. Reducir el abandono escolar y aumentar la matrícula.
INDICADORES	
Porcentaje de alumnado que supera el curso	
<p>A.1. Porcentaje del profesorado que ha participado con éxito en los cursos de formación desarrollados (preferentemente Formación en Centro).</p> <p>A.2. Porcentaje de cumplimiento del plan de trabajo.</p> <p>A.3. Porcentaje de pruebas y/o tareas adaptadas a los niveles del MCERL.</p> <p>A.4. Ha aumentado el número de aptos, especialmente en las destrezas de Producción y Coproducción de Textos Orales y Escritos (B4)</p>	<p>B.1. Porcentaje de cursos en que se ha identificado las causas del abandono.</p> <p>B.2. Porcentaje de cursos en que se ha elaborado un plan para reducir el abandono.</p> <p>B.3. Porcentaje de cursos en que se está aplicando un plan contra el absentismo.</p> <p>B.4. Ha aumentado el número de aptos, especialmente en las destrezas de Producción y Coproducción de Textos Orales y Escritos (A4).</p> <p>B.5. Porcentaje de medios en los que se han publicitado los períodos de admisión y matrícula extraordinaria.</p> <p>B.6. Se han publicado en las redes sociales al menos el 80% de las actividades extraescolares organizadas.</p>

## 9. DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES

<b>INDICADOR: A.1. Porcentaje del profesorado que ha participado con éxito en los cursos de formación desarrollados (preferentemente Formación en Centro).</b>	
<b>FINALIDAD</b>	Conocer el nivel de implicación del profesorado en la formación para la aplicación del MCERL.
<b>PUNTO DE PARTIDA</b>	Porcentaje de participación del claustro en las tres últimas formaciones en el centro.
<b>OBJETIVO/EXPECTATIVAS</b>	Entre el 90 y el 100% del profesorado.
<b>CRITERIO REFERENCIAL</b>	Un mínimo del 70%.
<b>FÓRMULA</b>	Nº profesores formados/ nº profesores del claustro.
<b>POBLACIÓN MUESTRA</b>	Todo el profesorado del centro.
<b>FUENTE DE LOS DATOS</b>	Registro en el programa de gestión Séneca (de la Consejería de Educación) de las formaciones solicitadas y concedidas.
<b>FRECUENCIA DE RECOGIDA</b>	Anual.
<b>FRECUENCIA DE ANÁLISIS</b>	Mitad y final de curso.
<b>UTILIDAD</b>	Formación para utilizar niveles del MCERL y unos criterios de evaluación comunes para todo el profesorado del centro.
<b>RESPONSABLE DE LA RECOGIDA</b>	Jefe del DOFEIE (Coordinador de la FC)
<b>TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN</b>	Equipo directivo / Jefe del DOFEIE
<b>DISTRIBUCIÓN PARA SU ANÁLISIS</b>	Claustro

<b>INDICADOR: A.2. Porcentaje de cumplimiento del plan de trabajo.</b>	
<b>FINALIDAD</b>	Medir el grado de aplicación/cumplimiento del plan.
<b>PUNTO DE PARTIDA</b>	No existe.
<b>OBJETIVO/EXPECTATIVAS</b>	Cumplimiento entre el 80 y el 100%.
<b>CRITERIO REFERENCIAL</b>	Un mínimo del 80%.
<b>FÓRMULA</b>	Media de los elementos clave del plan siguientes: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nº sesiones realizadas/ nº sesiones planificadas x 100</li> <li>- Descriptores del MCERL revisados /total descriptores x 100</li> <li>- Pruebas adaptadas al MCERL / total pruebas x 100</li> </ul>
<b>POBLACIÓN MUESTRA</b>	Todo el profesorado del centro.
<b>FUENTE DE LOS DATOS</b>	Registro en la plataforma Colabor@ de la Consejería de Educación (de obligatorio uso para este tipo de formaciones).
<b>FRECUENCIA DE RECOGIDA</b>	Dos veces al trimestre.
<b>FRECUENCIA DE ANÁLISIS</b>	Dos veces al trimestre.
<b>UTILIDAD</b>	Estas sesiones se aprovecharán para establecer un marco teórico, debatir los niveles del MCERL, evaluar tareas de manera conjunta, establecer conclusiones, etc.
<b>RESPONSABLE DE LA RECOGIDA</b>	Jefe del DOFEIE (Coordinador de la FC)
<b>TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN</b>	Equipo directivo / Jefe del DOFEIE
<b>DISTRIBUCIÓN PARA SU ANÁLISIS</b>	Claustro



<b>INDICADOR: A.3. Porcentaje de pruebas y tareas adaptadas a los niveles del MCERL.</b>	
<b>FINALIDAD</b>	Comprobar el número de pruebas y tareas que se han adaptado a los niveles del MCERL.
<b>PUNTO DE PARTIDA</b>	No existe.
<b>OBJETIVO/EXPECTATIVAS</b>	Cumplimiento entre el 80 y el 100%.
<b>CRITERIO REFERENCIAL</b>	Un mínimo del 80%.
<b>FÓRMULA</b>	Nº de tareas adaptadas / nº total de tareas
<b>POBLACIÓN MUESTRA</b>	Todo el profesorado del centro.
<b>FUENTE DE LOS DATOS</b>	Banco de tareas de cada departamento.
<b>FRECUENCIA DE RECOGIDA</b>	Una vez al trimestre.
<b>FRECUENCIA DE ANÁLISIS</b>	Una vez al trimestre.
<b>UTILIDAD</b>	En estas reuniones de cada departamento, se comprobará si las pruebas se han adaptado a los niveles del MCERL.
<b>RESPONSABLE DE LA RECOGIDA</b>	Jefes/as de departamento.
<b>TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN</b>	Jefes/as de Departamento.
<b>DISTRIBUCIÓN PARA SU ANÁLISIS</b>	Claustro (en cada Departamento)

<b>INDICADOR: A.4 / B.4. Ha aumentado el número de aptos, especialmente en las destrezas de Producción y Coproducción de Textos Orales y Escritos</b>	
<b>FINALIDAD</b>	Comprobar si el proceso de estandarización ha dado resultado, y si éste ha incidido positivamente en la tasa de abandono escolar.
<b>PUNTO DE PARTIDA</b>	Media de los datos de los tres últimos cursos.
<b>OBJETIVO/EXPECTATIVAS</b>	Aumento de un 10% en el número de aptos.
<b>CRITERIO REFERENCIAL</b>	Mejora de entre un 5 y un 10% en las destrezas de PCTO y PCTE con respecto a los tres últimos cursos.
<b>FÓRMULA</b>	$\frac{\text{N}^\circ \text{ aptos } 19-20}{\text{n}^\circ \text{ aptos media tres últimos cursos}} \times 100$
<b>POBLACIÓN MUESTRA</b>	Todo el alumnado del centro.
<b>FUENTE DE LOS DATOS</b>	Programa de gestión Séneca.
<b>FRECUENCIA DE RECOGIDA</b>	Convocatoria ordinaria y convocatoria extraordinaria.
<b>FRECUENCIA DE ANÁLISIS</b>	Convocatoria ordinaria y convocatoria extraordinaria.
<b>UTILIDAD</b>	Saber si ha habido un aumento del número de aptos en PCTO y PCTE, y establecer si esto es debido a la estandarización de los niveles.
<b>RESPONSABLE DE LA RECOGIDA</b>	Equipo directivo
<b>TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN</b>	Equipo directivo
<b>DISTRIBUCIÓN PARA SU ANÁLISIS</b>	Claustro y Consejo Escolar

<b>INDICADOR: B.1. Porcentaje de cursos en que se ha identificado las causas del abandono</b>	
<b>FINALIDAD</b>	Comprobar el número de cursos en los que se sabe cuál ha sido la causa que ha motivado el abandono del alumnado absentista.
<b>PUNTO DE PARTIDA</b>	Porcentaje de abandono por niveles en los tres últimos cursos.
<b>OBJETIVO/EXPECTATIVAS</b>	Entre el 80 y el 100%.
<b>CRITERIO REFERENCIAL</b>	Un mínimo del 80%
<b>FÓRMULA</b>	$\text{Nº cursos identificados} / \text{nº total de cursos} \times 100$
<b>POBLACIÓN MUESTRA</b>	Alumnado absentista.
<b>FUENTE DE LOS DATOS</b>	Correos electrónicos enviados al alumnado absentista, llamadas telefónicas, programa de gestión Séneca.
<b>FRECUENCIA DE RECOGIDA</b>	Trimestralmente.
<b>FRECUENCIA DE ANÁLISIS</b>	Trimestralmente.
<b>UTILIDAD</b>	La identificación nos servirá para conocer cuáles son las razones que llevan al alumnado a dejar de asistir a clase.
<b>RESPONSABLE DE LA RECOGIDA</b>	Tutores / Jefatura de estudios
<b>TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN</b>	Jefatura de estudios
<b>DISTRIBUCIÓN PARA SU ANÁLISIS</b>	Tutores / Jefatura de estudios

<b>INDICADOR: B.2. Porcentaje de cursos en que se ha elaborado un plan para reducir el abandono</b>	
<b>FINALIDAD</b>	Comprobar el número de cursos en los que se ha elaborado un plan de reducción del abandono.
<b>PUNTO DE PARTIDA</b>	No existe.
<b>OBJETIVO/EXPECTATIVAS</b>	Entre el 80 y el 100%
<b>CRITERIO REFERENCIAL</b>	Un mínimo del 80%
<b>FÓRMULA</b>	$\frac{\text{Nº cursos con plan de reducción del abandono}}{\text{nº total de cursos}} \times 100$
<b>POBLACIÓN MUESTRA</b>	Todos los cursos del centro.
<b>FUENTE DE LOS DATOS</b>	Envío de los planes a jefatura de estudios.
<b>FRECUENCIA DE RECOGIDA</b>	Primer trimestre.
<b>FRECUENCIA DE ANÁLISIS</b>	Al finalizar el primer trimestre
<b>UTILIDAD</b>	Este dato nos servirá para conocer si los tutores han elaborado un plan de lucha contra el abandono escolar.
<b>RESPONSABLE DE LA RECOGIDA</b>	Tutores / Jefatura de estudios
<b>TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN</b>	Jefatura de estudios
<b>DISTRIBUCIÓN PARA SU ANÁLISIS</b>	Tutores / Jefatura de estudios

<b>INDICADOR: B.3. Porcentaje de cursos en que se está aplicando un plan contra el absentismo</b>	
<b>FINALIDAD</b>	Comprobar el número de cursos en los que se está aplicando ya un plan de reducción del abandono.
<b>PUNTO DE PARTIDA</b>	No existe.
<b>OBJETIVO/EXPECTATIVAS</b>	Entre el 80 y el 100%
<b>CRITERIO REFERENCIAL</b>	Un mínimo del 80%
<b>FÓRMULA</b>	$\frac{\text{Nº cursos en los que se aplica un plan de reducción del abandono}}{\text{nº total de cursos}} \times 100$
<b>POBLACIÓN MUESTRA</b>	Todos los cursos del centro
<b>FUENTE DE LOS DATOS</b>	Entrevista con los tutores; comprobación de checklist.
<b>FRECUENCIA DE RECOGIDA</b>	Durante todo el año.
<b>FRECUENCIA DE ANÁLISIS</b>	Trimestralmente.
<b>UTILIDAD</b>	Este dato nos servirá para conocer si los tutores están aplicando un plan de lucha contra el abandono escolar.
<b>RESPONSABLE DE LA RECOGIDA</b>	Tutores / Jefatura de estudios
<b>TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN</b>	Jefatura de estudios
<b>DISTRIBUCIÓN PARA SU ANÁLISIS</b>	Tutores / Jefatura de estudios

<b>INDICADOR: B.5. Porcentaje de medios en los que se han publicitado los períodos de admisión y matrícula extraordinaria.</b>	
<b>FINALIDAD</b>	Asegurarse de que la información sobre la admisión y la matrícula extraordinaria llega al máximo de personas posible.
<b>PUNTO DE PARTIDA</b>	Publicación de la información en la página web y redes sociales (Facebook/Twitter).
<b>OBJETIVO/EXPECTATIVAS</b>	Entre un 80 y un 100% de los medios en los que se publica la información.
<b>CRITERIO REFERENCIAL</b>	Mínimo del 80%.
<b>FÓRMULA</b>	$\frac{\text{Nº medios en los que se publicita ahora}}{\text{nº medios en los que se publicitaba antes}} \times 100$
<b>POBLACIÓN MUESTRA</b>	Medios de comunicación de la ciudad
<b>FUENTE DE LOS DATOS</b>	Registro creado al efecto.
<b>FRECUENCIA DE RECOGIDA</b>	Meses de mayo y septiembre.
<b>FRECUENCIA DE ANÁLISIS</b>	Meses de mayo y septiembre.
<b>UTILIDAD</b>	Promocionar los períodos de admisión y matrícula, con el fin de que aumente el número de alumnos preinscritos y matriculados.
<b>RESPONSABLE DE LA RECOGIDA</b>	Equipo directivo
<b>TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN</b>	Equipo directivo
<b>DISTRIBUCIÓN PARA SU ANÁLISIS</b>	Claustro y Consejo Escolar

<b>INDICADOR: B.6. Se han publicado en las redes sociales al menos el 80% de las actividades extraescolares organizadas.</b>	
<b>FINALIDAD</b>	Conocer el nivel de difusión de las actividades realizadas.
<b>PUNTO DE PARTIDA</b>	Aunque hace algunos años creamos cuentas del centro en Facebook y Twitter, sin embargo, no ha sido hasta este curso cuando hemos empezado a subir a esas redes las actividades organizadas en la escuela.
<b>OBJETIVO/EXPECTATIVAS</b>	Publicar entre el 80 y el 100% de las actividades que se organizan en nuestro centro, con el fin de crear una mejor imagen de la escuela.
<b>CRITERIO REFERENCIAL</b>	Un mínimo del 80% de actividades publicadas en Facebook y Twitter y de publicaciones reenviadas.
<b>FÓRMULA</b>	$\text{N}^{\circ} \text{ actividades publicadas} / \text{n}^{\circ} \text{ actividades realizadas} \times 100$
<b>POBLACIÓN MUESTRA</b>	Población de la ciudad y área de influencia.
<b>FUENTE DE LOS DATOS</b>	Facebook y Twitter.
<b>FRECUENCIA DE RECOGIDA</b>	A lo largo de todo el curso escolar.
<b>FRECUENCIA DE ANÁLISIS</b>	Al final de cada trimestre.
<b>UTILIDAD</b>	Creemos que hoy en día la mejor manera de publicitar nuestro centro es a través de las redes sociales. Al publicar todas las actividades que organizamos, se creará una mejor imagen de la escuela y, por consiguiente, aumentará el número de matriculados.
<b>RESPONSABLE DE LA RECOGIDA</b>	Jefatura de estudios adjunta.
<b>TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN</b>	Jefatura de estudios adjunta / Equipo directivo
<b>DISTRIBUCIÓN PARA SU ANÁLISIS</b>	Equipo directivo / Consejo escolar.

## 10.ACTIVIDAD PALANCA

INVESTIGACIÓN Y REFLEXIÓN
<b>Objetivo de mejora:</b>
Adaptar el sistema de enseñanza y evaluación de todos los departamentos (pruebas, tareas, etc.) a los niveles del MCERL.
<b>Síntesis del conocimiento interno acumulado (qué sabemos):</b>
<p>Aunque teóricamente enseñamos y certificamos de acuerdo a los niveles del MCERL (A2, B1, B2 y C1), sin embargo, esto dista mucho de ser una realidad.</p> <p>Aunque una parte del profesorado (a través de nuestra participación en varios proyectos Erasmus+) ya se ha concienciado que debe producirse un ajuste en los niveles que enseñamos, sin embargo, hay otro sector del profesorado que se resiste a hacer este cambio.</p> <p>Los niveles poco calibrados ha sido la gran razón de la pérdida de alumnado de nuestro centro (y de todas las EEOOII en general). Los alumnos prefieren obtener sus certificaciones de idiomas en otras instituciones donde les resulta más fácil obtenerlas y donde no les ponen tantas trabas.</p>
<b>Conocimiento externo (qué hemos encontrado de interés):</b>
<p><b>-Referencia:</b> “Sirve la formación permanente del profesorado para mejorar los resultados educativos de los alumnos?” Núria Comas López</p> <p><b>-Síntesis:</b> Análisis sobre los distintos tipos de formación permanente del profesorado y sobre su efecto en los resultados de los alumnos. En general, tienen un efecto positivo (entre pequeño y medio), aunque no se ha estudiado su efecto a largo plazo. Del mismo modo, si la formación dura en el tiempo, los efectos serán mayores. También, si la formación promueve la reflexión sobre la práctica docente, los resultados son más destacables.</p>
<b>Buena práctica seleccionada o propuesta:</b>
<p><b>-Referencia:</b> “Tutoría entre iguales”</p> <p><b>-Síntesis:</b> El alumnado trabaja en parejas o grupos reducidos para proporcionarse mutuamente apoyo docente explícito. En general, parece que el efecto es positivo.</p> <p><b>-Nivel de aplicabilidad y por qué puede ser útil para nuestro entorno (justificación):</b> Me ha resultado muy difícil escoger una buena práctica, ya que la mayoría están relacionadas con otros tipos de enseñanza, no con la enseñanza de idiomas para adultos. De hecho, la práctica escogida es una libre versión de la que aparece en EduCaixa. Mi objetivo es que los profesores ya formados formen a los que todavía no lo están.</p>



## DISEÑO DE LA ACTIVIDAD PALANCA

<b>Actividad</b>	<b>Formación en Centros: Estandarización de Niveles en la EOI</b>			
<b>Objetivo de la actividad</b>	Adaptar el sistema de enseñanza y evaluación de todos los departamentos (pruebas, tareas, etc.) a los niveles del MCERL.			
<b>Responsable</b>	Equipo directivo / Jefe del Departamento de Orientación y Formación del Profesorado (coordinador)			
<b>Profesorado que participa</b>	Todo el claustro de profesores (21)			
<b>Alumnado implicado</b>	Indirectamente, todo el alumnado de la escuela.			
<b>Áreas donde se aplica</b>	Todos los departamentos.			
<b>Espacio</b>	Aula			
<b>Recursos</b>	<p>Materiales especializados conseguidos a través de los proyectos Erasmus+.</p> <p>Bibliografía especializada.</p> <p>Páginas web especializadas.</p> <p>Tareas hechas por los alumnos.</p> <p>Tablas de evaluación.</p>			
<b>Metodología (Cómo se desarrollará la actividad)</b>	<p>- Sesiones iniciales en las que se dará una base teórica, basada en el MCERL. Lectura de documentos.</p> <p>- Sesiones en las que se dan ejemplos de tareas de cada nivel, en español y en los diferentes idiomas que se enseñan en el centro.</p> <p>- Evaluación por departamentos de diferentes tareas hechas por alumnos, en cada nivel. Puesta en común. Debate.</p>			
<b>Aplicación o desarrollo (temporización de las tareas)</b>		<b>1ºT</b>	<b>2ºT</b>	<b>3ºT</b>
	- Sesiones iniciales en las que se dará una base teórica, basada en el MCERL. Lectura de documentos.	X		
	- Sesiones en las que se dan ejemplos de tareas de cada nivel, en español y en los diferentes idiomas que se enseñan en el centro.		X	
	- Evaluación por departamentos de diferentes tareas hechas por alumnos, en cada nivel. Puesta en común. Debate.			X

		SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN						
		Indicadores	RESULTADO					
Evaluación	Grado de aplicación	A. Porcentaje de profesorado implicado.		A	B	C	D	E
		B. Número de sesiones realizadas.	1rT					
		C. Número de documentos leídos y debatidos.	2ºT					
		D. Número de tareas revisadas.	3rT					
		E. Número de tareas evaluadas.						
	Calidad de ejecución	A. Grado de cumplimiento del programa: 0 (mín.) a 5 (máx.)		A	B	C	D	E
		B. Grado de satisfacción con el trabajo realizado: 0 (mín.) a 5 (máx.)	1rT					
			2ºT					
			3rT					
	Grado de impacto	A. Porcentaje de tareas evaluadas cuyo resultado varía al alza con respecto a la nota original.		A	B	C	D	E
		B. Porcentaje de alumnado apto en cada nivel al final de curso.	1rT					
			2ºT					
		3rT						
		Global						
<b>1a EVALUACIÓN. ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN Y RESULTADOS. PROPUESTAS DE MEJORA.</b>								
1.								
2.								
3.								
4.								

**2a EVALUACIÓN. ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN Y RESULTADOS. PROPUESTAS DE MEJORA.**

1.

2.

3.

4.

**3a EVA.Y FINAL DE CURSO. ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN Y RESULTADOS. PROPUESTAS PRÓXIMO CURSO.**

1.

2.

3.

4.